



Број: 1-01-3400-6/23-

Датум:.

Београд

## ИЗВЕШТАЈ

### о резултатима спроведених јавних консултација у вези са Нацртом правилника о начину и поступку спровођења стручног надзора у области електронских комуникација

На основу члана 37. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: Закон), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) објављује Извештај о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту правилника о о начину и поступку спровођења стручног надзора у области електронских комуникација (у даљем тексту: Нацрт правилника).

Доношење Правилника о начину и поступку спровођења стручног надзора у области електронских комуникација иницирано је доношењем Закона, који је Народна скупштина Републике Србије донела на Другој седници Првог редовног заседања у 2023. години, 28. априла 2023. године и који је ступио на снагу 7. маја 2023. године.

У складу са чл. 36. и 37. Закона, Регулатор је спровео јавне консултације о Нацрту правилника у периоду од 26. децембра 2023. године до 25. јануара 2024. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме би се омогућило да дају свој допринос даљем унапређењу предложених решења.

Текст Нацрта правилника објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (<https://www.ratel.rs/cyr/blog/javne-konsultatsije-o-natsrtu-pravilnika-o-nachinu-i-postupku-sprovodjenja-struchnog-nadzora-u-oblasti-elektronskikh-komunikatsija>), а сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења доставе у писаном облику или електронским путем.

Као резултат спроведених јавних консултација, Регулатору су доставили мишљења А1 Србија d.o.o. Београд (у даљем тексту: А1) и СЕТИН d.o.o. Београд (у даљем тексту: СЕТИН).

У наставку Регулатор даје одговоре на пристигла мишљења:

Мишљење, предлог, примедба, коментар	Одговор
<b>А1</b>	
<b>1. Усклађивање Нацрта Правилника са одредбама Закона инспекцијском надзору и одредбама Закона о електронским комуникацијама</b>  Чланом 13. Нацрта Правилника прописано је да на саджину, врсту, облик, поступак и спровођења	<b>Предлог се не прихвата.</b>  Регулатор не може да прихвати предлог А1 из разлога што није у сагласности са надлежношћу и овлашћењима које Регулатор има на основу Закона. Закон о

<p>стручног надзора, овлашћења, права и обавеза учесника у стручном надзору и друга питања од значаја за стручни надзор која нису уређена Законом и прописима донетим на основу њега, сходно примењују одредбе закона и прописа којим се уређује инспекцијски надзор.</p> <p>Истоветна одредба, предвиђена је и чланом 164. став 5. Закона о електронским комуникацијама.</p> <p>С тим у вези, чланом 37. став 1. Закона о инспекцијском надзору прописано је да инспектор решењем одлучује о мерама управљеним према надзираном субјектом.</p> <p>Додатно, чланом 39. став 1. Закона о инспекцијском надзору прописано је да се против решења инспектора може изјавити жалбу у року од 15 дана од дана доставе писаног решења, док је ставом 2. овог чана прописано да жалба одлаже извршење решења.</p> <p>Коначно, чланом 40. Закона о инспекцијском надзору прописано је да је одлука другостепеног органа по жалби коначна и да се против ње може покренути управни спор, у складу са законом којим се уређују управни спорови.</p> <p>Међутим, чланом 24. став 1. Закона о електронским комуникацијама прописано је да регулатор о правима и обавезама привредних субјеката и корисника из овог закона, одлучује решењем, док је ставом 3. истог члана предвиђено да је решење из става 1. овог члана коначно и да се против њега може покренути управни спор.</p> <p>Другим речима, Закон о електронским комуникацијама не предвиђа двостепеност у поступцима који се воде пред РАТЕЛ—ом.</p> <p>Имајући у виду наведено, а посебно чињеницу да Закон о електронским комуникацијама не предвиђа двостепеност, као и чињеницу да Закон о инспекцијском надзору предвиђа могућност изјављивања жалбе на решење инспектора другостепеном органу, А1 Србија је мишљења да би Нацрт Правилника требало допунити одредбом која</p>	<p>инспекцијском надзору („Службени гласник РС”, бр. 36/15, 44/18- др. закон и 95/18) не уређује директно поступак стручног надзора већ се сходно примењује у складу са ставом 9. члан 161. Закона. Закон не прописује овлашћење Регулатора да у поступку стручног надзора доноси решење, па је јасно да таква одредба не може да буде предмет подзаконског општег акта јер би то значило утврђивање надлежности која Регулатору није поверена Законом и установљавање права и обавеза физичких и правних лица које нису утврђене Законом.</p>
---	--

<p>ће на јасан начин разрешити евентуалне недоумице око могућности изјављивања жалбе надзираног субјекта на стручан налаз из члана 11. Нацрта Правилника.</p> <p>С тим у вези, користимо о ву прилику да укажемо да је чланом 164. Хрватског закона о електронским комуникацијама дефинисано да против рјешења инспектора није допуштена жалба, али се против њега може покренути управни спор пред мјесно надлежним управним судом, као и да изнимно, против рјешења инспектора у вези с особито тешким повредама и тешким повредама овог Закона се може покренути управни спор пред Високим управним судом Републике Хрватске.</p> <p>У складу са наведеним, А1 Србија предлаже да се у члану 11. Нацрта Правилника после става 2. дода нови став 3. који би гласио:</p> <p>„Стручни налаз инспектора је коначан и против њега се може покренути управни спор.“</p>	
<b>СЕТІН</b>	
<p>Одредбом члана 11. Нацрта правилника прописано је да после обављеног стручног надзора, стручно лице сачињава стручни налаз и да он садржи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пословно име и седиште правног лица које издаје стручни налаз;</li> <li>2. Број стручног налаза и датум његовог издавања;</li> <li>3. Правни основ на основу ког је утврђена обавеза обављања стручног надзора;</li> <li>4. Назив и седиште надзираног субјекта;</li> <li>5. Место и време обављања стручног надзора;</li> <li>6. Разлози и предмет стручног надзора;</li> <li>7. Утврђено чињенично стање;</li> <li>8. Потпис овлашћеног лица које је обавило стручни надзор.</li> </ol> <p>СЕТІН сматра да је потребно је да се у члану 11. после става 2. дода:</p>	<p><b>Предлог се не прихвата.</b></p> <p>Одредбом члана 11. Нацрта правилника прописана је обавезна садржина стручног налаза, а не и обавеза достављања истог надзираном субјекту. Чланом 10. Нацрта правилника предвиђено је достављање обавештења о утврђеним неправилностима, недостацима или пропустима у примени Закона и прописа донетих на основу њега које има сврху да се надзирани субјект упозна са утврђеним чињеничним стањем и упозори на последице неотклањања неправилности, недостатака или пропуста. У члану 10. Нацрта правилника није прецизиран начин доставе, па се</p>

<p>став 3. који гласи: “Стручно лице саставља стручни налаз у електронском облику и доставља га надзираном субјекту у електронском облику.”.</p> <p>став 4. који гласи: “Надзирано лице може у року од пет дана да достави примедбе на стручни налаз. Уколико Регулатору не буду достављене примедбе у овом року, сматраће се да је стручни налаз прихваћен од стране надзираног субјекта.”.</p> <p>Образложење:</p> <p>Мишљења смо да је целисходније, ефикасније и економичније да стручно лице саставља и доставља стручни налаз у електронском облику.</p> <p>Поступајући на тај начин, олакшало би се читање куцаног, а не руком писаног текста.</p> <p>У прилог овоме говори и сходна примена члана 40. Закона о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, бр. 36/15, 44/18-др. закон и 95/18), којим се уређује записник о инспекцијском надзору и његово достављање. Такође, чланом 40. Закона о електронској управи (“Службено гласник РС”, број 27/18), прописано је да је орган дужан да уверење, одлуку, решење, закључак, други електронски документ и/или податак из оквира своје надлежности достави кориснику електронским путем. А у ставу 4. овог члана је наведено да се електронско достављање електронског документа врши у Јединствени електронски сандучић корисника услуга електронске управе или другим електронским путем у складу са законом којим се уређује електронски документ и услуге од поверења у електронском пословању. С друге стране, чланом 4. Закона о изменама и допунама Закона о привредним друштвима (“Службени гласник РС, број 109/21), прописана је обавеза привредних друштава да се региструју као корисник услуга електронске управе. На овај начин је омогућено електронско достављање електронског документа преко Јединственог електронског сандучића корисника услуга електронске управе. Поред овога, Правилником о општим условима за обављање делатности електронских комуникација по режиму општег овлашћења („Службени гласник РС“,</p>	<p>подразумева да се може доставити и електронским путем, сагласно правилима општег управног поступка. Мишљења смо да није неопходно прецизирати начин доставе у правилнику, с обзиром да је та материја регулисана другим прописима.</p>
---	---

бр. 58/18 и 78/21), прописано је да су саставни део ОБ обрасца подаци о лицу овлашћеном за контакт, који садрже и e-mail. На овај начин је омогућена комуникација електронским путем између Регулатора и оператора.	
---	--